

УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГАОУ ВО

«Волгоградский государственный университет»

доктор экономических наук
профессор

А.Э. Каплинина



2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет» на диссертацию **Авакян-Форер Армины Генриховны** «Поведение экономического субъекта: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Актуальность темы исследования. Начиная с первой половины XX в. в социальных науках отмечается настоящий бум «экономического подхода к социальным вопросам» (Г. Беккер), суть которого заключается в убеждении, что человек при принятии жизненных решений руководствуется прежде всего экономическими соображениями, так что рынок идей и побуждений в целом подчиняется тем же закономерностям, что и рынок товаров. В дальнейшем приверженцы этой позиции активно распространяли экономическую терминологию и подходы на вне рыночные отношения (образование, выбор профессии и т.д.). Считалось, что экономической оценке поддаются даже психологические явления (мотивы, волевые решения), поскольку. Утвердилось господство представлений о принципиальной рациональности и целесообразности человеческого поведения, а в неоклассической экономической теории стали видеть универсальный язык его описания.

Убеждение в том, что экономический подход является наиболее адекватным для объяснения человеческого поведения, послужил основой для формирования модели «экономического человека», отвечающей ценностным ориентациям потребительского общества. Между тем, несмотря на распространенность этой модели, остаются недостаточно разработанными ее этико-социальные аспекты – например, вопрос о соотношении моральных норм и достижения финансового благополучия в поведении «экономического человека», – для исследования которых востребован социально-философский анализ. С другой стороны, имеет место критика самой этой модели, изначально сводившей человека к набору абстрактных характеристик, и

попытка противопоставить ей комплексную модель, в которой сочетались бы экономические, этические, социальные, экологические аспекты и включающей ценности, цели, потребности, возможности (потенциал) и мотивы деятельности. В этом контексте исследовательский интерес к поведенческой экономике (поведенческому подходу в экономике) оправдан, а заявленная тема актуальна как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Характеристика целей, задач и хода исследования

Поставленная диссертантом цель осуществить социально-философский анализ поведения экономического субъекта в единстве его рациональных и иррациональных аспектов (с.8) реализуется с опорой на «реконструкцию философских, социальных и экономических теорий, отражающих различные стороны социально-экономических отношений в общественной жизни» (с. 8-9). Для исследования сущности и фундаментальных закономерностей процессов трансформации экономического субъекта использовались диалектические принципы, принцип системности, принципы взаимосвязи целого и части, абстрактного и конкретного, виртуального и реального и др., а также применялся критический анализ.

Формулировка и последовательность задач отражают логику исследования. Структура работы позволяет автору решить поставленные задачи. Все три главы написаны в одном ключе и объединены общим замыслом хронологического изложения сложившихся представлений об экономическом поведении субъекта – от предпосылок в античности до современных сложных теорий. Достоинством работы следует признать попытку автора представить взгляды, теории и понятийно-концептуальные конструкции различных эпох, с одной стороны, как отражение социокультурных реалий и изменяющейся социально-экономической практики, с другой – как эволюцию теоретических взглядов, отражающих усложняющуюся практику экономической жизни, обусловленную объективными детерминантами, системами этических ценностей и социально-психологическими факторами.

В первой главе представленный экскурс носит в значительной степени дескриптивный характер. В качестве общей линии рассуждения в нем прослеживаются две тематические линии, с опорой на которые автор делает ключевые выводы, резюмирующие содержание глав и параграфов: во-первых, это вопрос о влиянии на экономическое поведение этических факторов; во-вторых, вопрос о соотношении рационального и иррационального в поведении экономического субъекта. При этом излишне категорично сформулирован ряд определений на с. 16, в связи с чем возникает необходимость их прояснения. Например, не вполне неясно, что имеет в виду автор, называя экономику «поведенческой дисциплиной» (с. 16). Нуждается в пояснении приведенное определение экономики: «Экономика – это объективная реальность, с которой мы постоянно имеем дело в повседневности, это неперемный атрибут нашего бытия» (с. 17). Неясно, что имеется в виду под «моделью экономического человека» в эпоху

Средневековья. Целесообразно было бы оговорить, в каких случаях понятие «модель экономического субъекта» используется для описания особенностей экономической деятельности, а в каких в качестве составляющая теорий и концепций экономического поведения.

Во второй главе, анализируя модели экономического поведения в классических социально-философских и экономических теориях (§ 2.1), диссертант фиксирует усиление внимания к иррациональной стороне экономического поведения, обусловленное стремлением учесть влияние социально-психологических и этических факторов (М. Вебер), а также действия интуиции в ситуациях неопределенности (с. 61-63).

В § 2.2 представлен анализ постмодернистских теорий, авторы которых доводят тенденцию ослабления экономической рациональности до ее полного отрицания, которое, однако, связано не с признанием влияния на экономическое поведение общечеловеческих этических идеалов (с. 66), а акцентированием роли бессознательного в принятии решений (с. 74). Убедительно показана трансформация «экономики труда» в «экономику желания» (с. 71), в рамках которой желание становится «машиной», превращая экономического субъекта в «сингулярность», в информационно-виртуальную структуру (с. 74). Анализируя современные социально-философские теории экономического субъекта в рамках модели поведенческой экономики, автор представляет типологию экономических субъектов, модели которых сложились в рамках различных экономических школ (с. 76-83). Усиление внимания к иррациональными факторам экономического поведения вообще и психологическим, нравственным и духовным факторам в частности приводит к тому, что экономическая рациональность приобретает гипотетический статус, а в центр теоретических исследований ставятся «человеческие эмоции, переживания, страсти, управляющие различными экономическим процессами» (с. 84). Это приводит к радикальной критике принципа рациональности и замене его более слабым принципом «неполной рациональности» (Г. Саймон), обусловленным «ограниченностью когнитивных способностей экономических агентов» (с. 85).

В третьей главе представлен анализ наиболее интересных эвристических решений, предложенных современными исследователями экономического поведения: теории поколений, объясняющей различие систем ценностей и экономических норм у людей, выросших в разные эпохи (§ 3.1, с. 93-95); идеи «фрейминг-эффектов» (§ 3.2, с. 104-105, 113); «теории подталкивания» (с. 105-109). Отмечая проблематичность обоснования морали в экономических исследованиях и важность признания свободы воли у субъекта, диссертант в заключение рассматривает критерии иррационального поведения экономического субъекта, послужившие основанием для категориального закрепления различных моделей экономики («сервисная», «цифровая», «креативная» и др.) (§ 3.3, с. 122-131).

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации. В целом оценивая структуру и содержание

диссертации следует отметить достаточный теоретический уровень работы, ее самостоятельность и завершенность. Обращает на себя внимание большой объем изученной литературы. Наряду с исследованием классических трудов отечественных и зарубежных авторов диссертант анализирует работы, вводящие в научный оборот новые идеи и концептуальные схемы, касающиеся исследования моделей экономического поведения.

Представленные в заключении выводы достаточно аргументированы и отражают общую логику работы и последовательность рассуждений автора (с. 147-151).

Оценка новизны научных результатов.

К наиболее значимым пунктам научной новизны можно отнести следующие:

- выделение концептуальных оснований различных моделей «экономического субъекта», представленных классическими и неклассическими социально-философскими теориями;
- выделение критериев рационального и иррационального в экономическом поведении;
- использование моделей «экономического субъекта» для экспликации поведенческих практик конкретных исторических эпох.

Соответствие положений и выводов диссертации специальности.

Диссертация соответствует паспорту специальности 09.00.11 – Социальная философия в следующих пунктах:

8) Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта.

9) Проблемы современной философии сознания в их социально-философской трактовке. Феномен «свободы воли», роль сознания в праксеологическом отношении человека к миру. Сознательное, бессознательное и подсознательное в деятельности людей.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений. Эвристическая ценность проведенного автором анализа заключается в осмыслении диалектики рационального и иррационального и в определении влияния этических факторов на принятие решений в области экономической деятельности. Новые результаты, полученные автором, значимы для развития социально-философского знания в области изучения социально-экономической деятельности.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы при подготовке курсов по дисциплинам «Социальная философия», «Экономическая теория», «Теория управления». Отдельные результаты диссертационной работы могут применяться в области управления, при разработке и экспертизе социально-экономических программ.

Дискуссионные положения и недостатки, содержащиеся в диссертации.

Несмотря на общую положительную оценку работы, диссертация не лишена определенных недостатков и вызывает дискуссию, в рамках которой можно сформулировать следующие вопросы и замечания.

1. По вопросу о соотношении экономического поведения и этических норм в заключительной части первой главы (с. 51) автор делает вывод о том, что «эффективного синтеза экономики и морали, по-видимому, не удастся достичь никогда». Далее в качестве эффективного способа их конвергенции он называет формирование «некоего внутреннего морального цензора экономиста, который позволял бы ему добиться высокого уровня самоконтроля в научных исследованиях», что обеспечит «расширение и углубление сетки гуманитарных дисциплин в экономику при рассмотрении модели экономического субъекта». Из сказанного неясно, как связаны между собой возможность / невозможность включения этических норм в реальную практику экономического субъекта и этическая позиция исследователя?

2. Поскольку понятие «модель экономического субъекта» используется в диссертации, с одной стороны, для описания особенностей экономической деятельности, а с другой – в качестве теоретического элемента конкретных концепций, необходимо пояснить, как соотносятся между собой теории экономического поведения и модель «экономического человека» в различные периоды развития социального знания.

3. Положения, выносимые на защиту, сформулированы излишне лаконично, а их предельно общие формулировки (в особенности это касается положений 2, 3 и 5) не раскрывают всей полноты содержания соответствующих частей работы.

4. В работе имеются погрешности оформления (опечатки, неверное написание фамилий), в ссылках на некоторые цитаты не указаны номера страниц.

Сделанные замечания не влияют на общую позитивную оценку представленной работы. Диссертация А.Г. Авакян-Форер «Поведение экономического субъекта: социально-философский анализ» является самостоятельным завершённым исследованием важной в теоретическом и практическом отношении проблемы социальной философии. Основные идеи и выводы диссертации представлены в монографии и статьях (пять из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ВАК РФ), а также апробированы в ходе научно-практических конференций. Автореферат отражает содержание диссертации.

Представленное диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в пп. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор – Авакян-Форер Армина Генриховна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Отзыв составлен доктором философских наук, заведующим кафедрой философии ВолГУ С.Б. Токаревой и доктором философских наук, профессором кафедры философии ВолГУ М.П. Бузским, обсужден и

утвержден на заседании кафедры философии Волгоградского государственного университета (протокол № 3 от 13 апреля 2020 г.).

Присутствовало на заседании 9 чел., в обсуждении приняли участие 3 чел. Результаты голосования: «за» – 9, «против» – 0, «воздержалось» – 0.

Заведующий кафедрой философии
федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский
государственный университет»,
доктор философских наук
доцент



Светлана Борисовна Токарева
13 апреля 2020 г.

Данные об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО «ВолГУ»)

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Юридический и почтовый адрес: проспект Университетский, 100, Волгоград, 400062.

Факс: +7(8442) 46-02-79; e-mail: rector@volsu.ru, сайт: www.volsu.ru

ИНН 3446500743 , КПП 344601001, ОГРН 1023404237669

